

زكاة

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام

القرار رقم (IZD-2021-405)

الصادر في الدعوى رقم (ZI-6528-2019)

المفاتيح:

ضريبة الدخل - الربط الزكوي - المصاريق التي يجوز حسمها - المشتريات الخارجية
المصرح عنها - فروق الاستيرادات

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك على الربط الزكوي لعام ٢٠١٣م - أثبتت المدعية اعترافها على أن المدعي عليها قامت بإضافة أرباح المدعية بشكل خاطئ، وذلك بإضافة أرباح استيراد بمبلغ (٢٦,٣٦٤,٣٨٧) ريال - أثبتت الهيئة بأنه تمت المقارنة بين إقرارات المدعية وبين البيان الوارد من الهيئة العامة للجمارك وتبين أنه هناك فرق وتم تزويجه بنسبة (١٠٪) - ثبت للدائرة أن الصادرات للجمارك وتبين أنه هناك فرق وتم تزويجه بنسبة (١٠٪) - ثبت للدائرة أن الصادرات التي تمت خلال الفترة محل الاعتراف (٦٣٦,٣٩٧,٦٠٨) ريال بعدد (١١) سفينة، والواردات التي تمت (٩٥,٥٣٢) ريال، منها (١٦) سفينة بمبلغ (٩٤٠,٣٦٣,٩٠٨) ريال، وتفصيلها على النحو التالي: المشتريات كما في الكشف الصادر من الجمارك (٩٤٠,٣٦٣,٩٠٨) ريال، الباقي (٤٦٢,٤٩٧,٥٠) ريال، ناقصاً المشتريات الخارجية المصرح عنها كما في الإقرار بمبلغ (٨٠,٨٩٣) ريال، الباقي (٤٨١١,٧٣١) ريال، وما يضاف إلى تعديلات صافي الربح (١٠٪) (١٤,٨١١,٧٣) ريال - المدعية قدّمت ما يدعم الفروقات الحاصلة بين البيان الجمركي والإقرار - مؤدى ذلك: إلغاء قرار المدعي عليها - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب الفقرة (١/أ) من المادة (٥)، والفقرة (٢) المادة (٦)، والفقرة (٣) من المادة (٢٠) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٢٠٢١هـ، والمادة (١٢) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٤٢٥) وتاريخ ١٤٢٥/١٥/٢٠٢١هـ.

المستند:

- الفقرة (١/أ) من المادة (٥)، والفقرة (٢) المادة (٦)، والفقرة (٣) من المادة (٢٠) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٢٠٢١هـ.

- المادة (١٢) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/١٢) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الاثنين الموافق ٢١/٠٥/٢٠٢١م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/١٢) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ وتعديلاته، والمشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، والمعاد تشكيلاً بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٧٦٠) بتاريخ ١٤٤٢/٠٥/١٤هـ، جلستها عن بعد عبر الاتصال المرئي والصوتي، وذلك للنظر في الدعوى المُشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ٢٧/٠٦/٢٠١٩م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيلًا للمدعية/ ... (سجل تجاري رقم ...) بموجب الوكالة الصادرة من الهيئة العامة للاستثمار برقم (...), تقدم باعتراضه على الربط الزكوي لعام ٢٠١٣م، الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، يدعي بأن المدعي عليها قامت بإضافة أرباح المدعية بشكل خاطئ، وذلك بإضافة أرباح استيراد بمبلغ (٢٦,٣٦٤,٣٨٧) ريال.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدّعى عليها، جاء فيها أنه تم الأخذ في الحسبان ما أفادت به المدعية من قيمة السفن عند احتساب فروقات المشتريات الخارجية بين المدرج بإقرار المدعية وبين الوارد من الهيئة العامة للجمارك، وبناء على هذه المقارنة اتضح لها أن هناك فرق في الاستيراد بمبلغ (٢٦٣,٦٤٣,٨٧١) ريال، لم يتم التصريح عنه، وذكرت بأن المدعية لم تقدم المدعية المستندات المؤيدة لها وعليه قامت بتزويج هذه الاستيرادات بنسبة (١٠%) واستندت في إجرائها إلى المادة (١٣) من لائحة جبائية الزكاة، وافتتحت مذكرة بطلب رفض الدعوى.

وفي يوم الاثنين الموافق ٣٠/٠٥/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيلًا للمدعية بموجب الوكالة رقم (...), وحضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...), بصفته ممثل للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، بموجب تفويض صادر عن وكيل محافظ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك للشؤون القانونية برقم (...), وبسؤال وكيل المدعية عن دعواه، أجاب بأنه قدم مذكرة إلحاقيه لتحليل الاختلافات الخاصة بالاستيرادات والفروقات ما بين البيان الجمركي والمشتريات الخارجية الواردة بالاقرار واكتفى بما قدم سابقاً. وبمواجهة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال الطرفان عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بما لا يخرج عما هو مذكور في المذكرات المقدمة للدائرة وذكر

ممثل المدعي عليها بأن المدعي عليها لا تقبل أي مستندات جديدة مقدمة. لذا، قررت الدائرة قفل باب المراجعة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ (١٤٣٧/٠٣/١٤)، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/١٥/١٤ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المُدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي لعام ٢٠١٣م وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الزكوي لعام ٢٠١٣م، حيث يدعي بأن المدعي عليها قامت بإضافة أرباح المدعية بشكل خاطئ، وذلك بإضافة أرباح استيراد بمبلغ (٢٦,٣٦٤,٣٨٧) ريال، في حين دفعت المدعي عليها أنه تمت المقارنة بين إقرارات المدعية وبين البيان الوارد من الهيئة العامة للجمارك وتبين أنه هناك فرق وتم ترسيمه بنسبة (١٠٪)، وحيث نص التعليم رقم (٢٠٣٠) الصادر في ١٤٣٠/٤/١٤، على أنه: «إذا تبين للهيئة نتيجة الفحص أن المكلف صرّح باستيرادات أكبر من جم الاستيرادات الواردة من بيانات مصلحة الجمارك، فهذا يعني أن المكلف بالغ في تكلفة بند المشتريات الخارجية وبالتالي يتبعن أن تتم المحاسبة عن هذا الفرق وأخضاعه للزكاة بواقع (٢,٥٪)»، كما نصت الفقرة (١/أ) من المادة (٥) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤، (المصاريف التي يجوز حسمها) على أنه: «تحسم كافة المصاريف العادلة والضرورية الالزامية للنشاط سواءً كانت مسدة أو مستحقة وصولاً إلى صافي نتيجة النشاط بشرط توفر الضوابط الآتية:

أ- أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن أخرى تمكن الهيئة من التأكيد من صحتها ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة»، كما نصت الفقرة (٢) من المادة (٦) من ذات اللائحة على أنه: «المصاريف التي لا يمكن المكلف من إثبات

صرفها بموجب مستندات مؤيدة أو قرائن إثبات أخرى»، كما نصت الفقرة (٣) من المادة (٢٠) من ذات اللائحة على أنه: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الظكي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها»، وحيث عرفت المادة (١٢) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٥٠/١٥١) وتاريخ ١٤٢٥هـ (المصاريف المرتبطة بتحقيق الدخل) على أنه: «جميع المصاريف العادلة والضرورية لتحقيق الدخل الخاضع للضريبة، سواء كانت مسدة أو مستحقة، والمكتسبة خلال السنة الضريبية هي مصاريف جائزة الجسم عند احتساب الوعاء الضريبي، باستثناء أي مصاريف ذات طبيعة رأسمالية، والمصاريف الأخرى غير جائزة الجسم بمقتضى المادة الثالثة عشرة من هذا النظام، والأحكام الأخرى في هذا الفصل»، وبناء على ما تقدم، وحيث أن الصادرات التي تمت خلال الفترة محل الاعتراض (٦٠٨,٣٩٧,٦٣٦) ريال بعدد (١١) سفينة، والواردات التي تمت (٩٠,٨٦١,٥٣٢) ريال، منها (١٦) سفينة بمبلغ (٩٤٠,٣٦٣,٩٠٨) ريال، وتفصيلها على النحو التالي: المشتريات كما في الكشف الصادر من الجمارك (٩٤٠,٣٦٣,٩٠٨) ريال، الباقى (٥,٤٩٧,٦٢٤) ريال، ناقصاً المشتريات الخارجية المصرح عنها كما في الإقرار بمبلغ (٦٨٠,٨٩٣) ريال، الباقى (٤,٨١١,٧٣١) ريال، وما يضاف إلى تعديلات صافي الربح (١٤,٨١١,٧٣١) ريال، وحيث أن المدعية قدمت ما يدعم الفروقات الحاصلة بين البيان الجمركي والإقرار، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة إلغاء قرار المدعي عليها.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- إلغاء قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك فيما يتعلق بفروق الاستيرادات لعام ٢٠١٣م.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة نسخة للقرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصَلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.